

**Р Е Ш Е Н И Е  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

24 февраля 2025 года

г. Александров

Александровский городской суд Владимирской области в составе:  
председательствующего судьи Сатышевой Е.В.,  
при секретаре Астафьевой А.О.,  
с участием истцов Кутиной Т.В., Сорокиной Г. А.,  
представителя истцов Сорокина Д.А.,  
представителя ответчика, третьих лиц Черноверхского А.М.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кутиной Татьяны Валерьевны, Бургела Натальи Викторовны, Сорокиной Галины Александровны к Товариществу собственников недвижимости садоводческому некоммерческому товариществу «Арсаки-3» о признании недействительными решений общего собрания,

**УСТАНОВИЛ:**

Кутина Т.В., Бургела Н.В., Сорокина Г.А. обратились в суд с иском к Товариществу собственников недвижимости садоводческому некоммерческому товариществу «Арсаки-3» (далее - ТСН СНТ «Арсаки-3») о признании недействительными решений общего собрания членов ТСН СНТ «Арсаки-3», оформленных Протоколом общего собрания от 18 мая 2024 года № 14/18052024.

В обоснование заявленных требований указали, что являются собственниками земельных участков, расположенных на территории ТСН СНТ «Арсаки-3» Александровского района Владимирской области и членами ТСН СНТ «Арсаки-3». Из размещённого 18 мая 2024 года на доске объявлений на территории товарищества уведомления им стало известно о проведении 18 мая 2024 года общего отчётно-перевыборного собрания членов ТСН СНТ «Арсаки-3». Полагали, что ответчиком был нарушен порядок созыва общего собрания, установленный ч. 13 ст. 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217- ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», поскольку уведомление о его проведении было размещено на доске объявлений в день проведения общего собрания, в уведомлении не указана форма проведения общего собрания, место проведения собрания, а также способ и место ознакомления с проектами документов и иными материалами по вопросам повестки дня собрания. Указали на нарушение прав собственников земельных участков на территории ТСН СНТ «Арсаки-3», не являющихся членами товарищества, на участие в общем собрании и голосование по вопросам повестки дня, принимаемым правообладателями земельных участков, ввиду того, что уведомление о проведении общего собрания было адресовано только членам товарищества, ссылались на отсутствие решения Правления товарищества о созыве оспариваемого общего собрания. Также указали, что на общем собрании отсутствовал кворум для принятия решений по вопросам повестки дня, сведения, отражённые в Протоколе общего собрания от 18 мая 2024 года № 14/18052024, о количестве присутствующих на собрании - 122 человека, не соответствуют действительности, поскольку на начало оспариваемого общего собрания на нём присутствовало 73 человека, при этом личности присутствующих не устанавливались, доверенности на представление интересов членов товарищества на собрании Председателем ТСН СНТ «Арсаки-3» Ильиной Е.Г. не удостоверялись и были переданы ей после окончания собрания для добра необходимого кворума, информация о принятых на общем собрании решениях не была в установленном законом порядке доведена до сведения садоводов.

В судебном заседании истцы Кутина Т.В., Сорокина Г.А., представитель истцов Сорокин Д.А. заявленные требования поддержали по основаниям, изложенным в исковом заявлении и дополнениях к нему (т. 1 л.д. 4-21, т. 2 л.д. 9-11).

Истец Бургела Н.В., надлежащим образом извещённая о времени и месте рассмотрения дела, в итоговое судебное заседание не явилась, ранее, в ходе рассмотрения дела, заявленные исковые требования поддержала.

Представитель ответчика Черноверхский А.М., действующий на основании доверенности, а также ранее участвовавшая в рассмотрении дела Председатель Правления ТСН СНТ «Арсаки-3» Ильина Е.Г. исковые требования Кутиной Т.В., Бургела Н.В. и Сорокиной Г.А. не признали, указывали на надлежащее уведомление о проведении оспариваемого общего собрания членов товарищества и наличие кворума при

проводении общего собрания.

Трети лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, Федоровская О.В., Моргунов Ф.С., Зоткина И.В., Бирюков И.М., надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, доверив представлять свои интересы Черноверхскому А.М.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, суд приходит к следующему.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 217-ФЗ) член товарищества имеет право обжаловать решения органов товарищества, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Согласно ст. 16 Федерального закона № 217-ФЗ высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества (часть 1). Решения органов товарищества, принятые в пределах компетенции таких органов, являются обязательными для исполнения всеми членами товарищества (часть 7).

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся, в частности: избрание органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий (пункт 2); утверждение отчётов ревизионной комиссии (ревизора) (пункт 11); утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о её исполнении (пункт 17); утверждение отчётов правления товарищества, отчётов председателя товарищества (пункт 18); принятие решения об избрании председательствующего на общем собрании членов товарищества (пункт 20); определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона (пункт 21); утверждение финансово-экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона (пункт 22).

Общее собрание членов товарищества вправе принимать решения по иным вопросам деятельности садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, не предусмотренным частью 1 настоящей статьи (ч. 1.1 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ).

По вопросам, указанным в пунктах 1 - 6, 10, 17, 21 - 26 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются квалифицированным большинством не менее двух третей голосов от общего числа участвующих в общем собрании членов товарищества (ч. 2 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ).

По вопросам, указанным в пунктах 4 - 6.1, 21, 22, 24 и 26 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются с учётом результатов голосования лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, проголосовавших по указанным вопросам в порядке, установленном настоящим Федеральным законом (ч. 3 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ).

По иным вопросам, указанным в частях 1 и 1.1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются большинством голосов от общего числа участвующих в общем собрании членов товарищества (ч. 4 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ).

Согласно ч. 6 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ очередное общее собрание членов товарищества созывается правлением товарищества по мере необходимости, но не реже чем один раз в год.

Частью 13 статьи 17 Федерального закона № 217-ФЗ установлено, что уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения: 1) направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения); 2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при его наличии); 3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества.

В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества, а также способ ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов

товарищества (ч. 15 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ).

В случае включения в повестку общего собрания членов товарищества вопросов, указанных в пунктах 4 - 6.1, 21, 22, 24 и 26 части 1 настоящей статьи, лица, указанные в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, уведомляются о проведении общего собрания членов товарищества в порядке, установленном для уведомления членов товарищества (ч. 16 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ).

Правление товарищества обязано обеспечить возможность ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества, не менее чем за семь дней до даты проведения общего собрания членов товарищества, в том числе с проектом приходно-расходной сметы, в случае, если повестка общего собрания членов товарищества предусматривает вопрос об утверждении приходно-расходной сметы товарищества. В случае нарушения срока, предусмотренного настоящей частью, рассмотрение указанных проектов документов и иных материалов на общем собрании членов товарищества не допускается (ч. 17 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ).

Общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей. Председательствующим на общем собрании членов товарищества является председатель товарищества, если иное решение не принято этим собранием (ч. ч. 19, 20 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ).

Аналогичные положения содержатся в п. 9.19 Устава ТСН СНТ «Арсаки-3», согласно которого общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем 50% членов товарищества или их представителей (т. 1 л.д. 206-217).

Частью 25 статьи 17 Федерального закона № 217-ФЗ установлено, что решения общего собрания членов товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принялших участие в общем собрании членов товарищества. Протокол общего собрания членов товарищества подписывается председательствующим на общем собрании членов товарищества.

Согласно п. 1 ст. 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников гражданско-правового сообщества при проведении заседания общего собрания или заочного голосования; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В силу п. 3 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в заседании или заочном голосовании либо голосовавший против принятия оспариваемого решения. Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

Статьей 181.5 ГК РФ установлено, что, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно, в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в заседании или заочном голосовании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума; 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

ТСН СНТ «Арсаки-3» осуществляет деятельность в качестве юридического лица с 25 ноября 2011 года, Председателем Правления товарищества является Ильина Е.Г. (т. 1 л.д. 98-101).

Истец Кутина Т.В. является собственником земельного участка с кадастровым номером № <данные изъяты> расположенного по адресу: <адрес>, и членом ТСН СНТ «Арсаки-3» (т. 3 л.д. 4).

Истец Бургела Н.В. является собственником земельного участка с кадастровым номером № <данные изъяты>, расположенного по адресу: <адрес>, и членом ТСН СНТ «Арсаки-3» (т. 2 л.д. 169).

Истец Сорокина Г. А. является собственником земельного участка с кадастровым номером №

<данные изъяты>, расположенного по адресу: <адрес>, и членом ТСН СНТ «Арсаки-3» (т. 2 л.д. 160-161).

В ходе рассмотрения дела установлено, что 18 мая 2024 года по инициативе Правления товарищества в очной форме проведено очередное общее собрание членов ТСН СНТ «Арсаки-3», и оформлен Протокол общего собрания членов № 14/18052024 от 18 мая 2024 года (т. 1 л.д. 168-169, т. 2 л.д. 38-39).

Согласно уведомлению о проведении общего собрания членов ТСН СНТ «Арсаки-3» от 18 мая 2024 года, размещённого на информационном щите на территории товарищества, в повестку дня общего собрания были включены следующие вопросы: 1) об избрании председателя собрания; 2) об избрании секретаря собрания; 3) об избрании членов счетной комиссии собрания; 4) об утверждении годового отчёта ревизионной комиссии (сезон 2023-2024); 5) об утверждении годового отчёта председателя товарищества (сезон 2023-2024); 6) о перевыборах председателя правления; 7) об утверждении приходно-расходной сметы, ФЭО на 2024-2025 гг.; 8) об утверждении размера членских и целевых взносов; 9) о приёме в члены товарищества новых собственников; 10) об утверждении Положения об уплате взносов и взыскания пеней; 11) о необходимости заключения индивидуальных договоров энергоснабжения членами товарищества, а также гражданами, ведущими хозяйство в индивидуальном порядке на территории товарищества, и ООО «Энергосбыт Волга»; 12) о распределении величины максимальной мощности между энергопринимающими устройствами, принадлежащими членам товарищества, а также гражданам, ведущим хозяйство в индивидуальном порядке на территории товарищества, не превышающей величины максимальной мощности, указанной в технических условиях (документах о технологическом присоединении) ранее присоединенных энергопринимающих устройств; 13) о выборе уполномоченного представителя; 14) разное (т. 1 л.д. 23, 24, 25).

В Протоколе общего собрания от 18 мая 2024 года № 14/18052024 указано, что на собрании присутствовало 122 человека из 224 членов товарищества, из них 98 членов товарищества и 24 представителя членов товарищества по доверенностям, за принятие решений по вопросам 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11 повестки дня собрания проголосовало 122 чел.; за принятие решений по вопросам 4, 6 проголосовало 121 чел, против - 1 чел.; за принятие решений по вопросу 7 проголосовало 118 чел., против - 4 чел.; вопросы 9 и 14 на голосование не ставились (т. 1 л.д. 168-169).

Обращаясь с исковым заявлением в суд, Кутина Т.В., Бургела Н.В. и Сорокина Г.А. указали, что в Протоколе общего собрания от 18 мая 2024 года № 14/18052024 отражена недостоверная информация о количестве присутствующих на спорируемом собрании членах товарищества и их представителях, в связи с чем указывали на отсутствие необходимого кворума.

Как следует из представленного ответчиком реестра собственников земельных участков и членов ТСН СНТ «Арсаки-3», по состоянию на 18 мая 2024 года количество собственников земельных участков составляло 224, из них количество членов товарищества - 195 (т. 3 л.д. 34-49).

Вместе с тем, из анализа представленного реестра следует, что в нём фактически содержатся сведения о 214 собственниках земельных участков и 187 членах ТСН СНТ «Арсаки-3», поскольку собственники участка № <данные изъяты> <ФИО71> и <ФИО72> имеют один порядковый номер, собственники участков № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО73> (член товарищества), участков № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО74> (член товарищества), участков № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО75> (член товарищества), участков № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО76> (член товарищества), участков № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО77>, участков № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО78> (член товарищества), участков № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО79> (член товарищества) указаны дважды, собственники участков № <данные изъяты>, № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО80>, участков № <данные изъяты>, № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО81> (член товарищества) указаны трижды.

При этом, в представленном реестре отсутствует информация о членстве в ТСН СНТ «Арсаки-3» собственника участка № <данные изъяты> <ФИО82> (принят в члены товарищества <дата>) (т. 1 л.д. 143-145), собственника участка № <данные изъяты> <ФИО83> (принята в члены товарищества <дата>) (т. 1 л.д. 163-164), собственника участка № <данные изъяты> <ФИО84> (принята в члены товарищества <дата>) (т. 1 л.д. 163-164), собственника участка № <данные изъяты> <ФИО85> (принят в члены товарищества <дата>) (т. 1 л.д. 154-155), собственника участков № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО86> (принят в члены товарищества <дата>) (т. 1 л.д. 163-164), собственника участка № <данные изъяты> <ФИО87> (принят в члены товарищества <дата>) (т. 1 л.д. 154-155), собственника участков № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО88> (принята в члены товарищества <дата>) (т. 1 л.д. 154-155), информация о принятии которых в члены ТСН СНТ «Арсаки-3» содержится в

протоколах общих собраний, представленных ответчиком.

Кроме того, как пояснила в судебном заседании истец Кутина Н.В., она необоснованно не была включена в представленный суду реестр членов ТСН СНТ «Арсаки-3», поскольку является членом товарищества с момента приобретения земельного участка в 2019 году и входила в состав Правления товарищества, что подтверждается Протоколом общего собрания от 18 июня 2022 года (т. 1 л.д. 154-155).

Согласно истребованных судом сведений о правообладателях земельных участков, расположенных на территории ТСН СНТ «Арсаки-3», на момент проведения общего собрания указанные в качестве членов товарищества <ФИО89> не являлся собственником участка № <данные изъяты> (собственник <ФИО90>), <ФИО91> не являлась собственником участка № <данные изъяты> (собственники <ФИО92> и <ФИО93>), <ФИО94> не являлась собственником участка № <данные изъяты> (собственник <ФИО95>), <ФИО96> не являлся собственником участка № <данные изъяты> (собственники <ФИО97>, <ФИО98> и <ФИО99>), в связи с чем указанные лица не могли являться членами ТСН СНТ «Арсаки-3».

Таким образом, исходя из представленных документов, на момент проведения оспариваемого общего собрания количество членов ТСН СНТ «Арсаки-3» составляло 191.

Согласно листу регистрации присутствовавших на собрании, являющегося приложением к Протоколу общего собрания от 18 мая 2024 года № 14/18052024, на общем собрании 18 мая 2024 года присутствовало 123 человека, из них по доверенности - 23 (подписи <ФИО100> и <ФИО101> либо их представителей в листе регистрации отсутствуют) (т. 1 л.д. 170-171).

Между тем, исходя из представленного ответчиком реестра собственников земельных участков и членов ТСН СНТ «Арсаки-3» по состоянию на 18 мая 2024 года собственники участка № <данные изъяты> <ФИО102>, участка № <данные изъяты> <ФИО103>, участка № <данные изъяты> <ФИО104>, участка № <данные изъяты> <ФИО105> не являлись членами товарищества; также собственники участков № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО106>, участков № <данные изъяты>, № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО106> <ФИО107> расписались в листе регистрации дважды, <ФИО108> не являлся собственником участка № <данные изъяты>, <ФИО109> не являлся собственником участка № <данные изъяты>.

Из листа регистрации присутствовавших на собрании также следует, что участие в голосовании принимали представители собственников участка № <данные изъяты> <ФИО 110>, участка № <данные изъяты> <ФИО111>, участка № <данные изъяты> <ФИО112>, участка № <данные изъяты> <ФИО113>, участка № <данные изъяты> <ФИО114>, участка № <данные изъяты> <ФИО115>, участка № <данные изъяты> <ФИО116>, участка № <данные изъяты> <ФИО117>, участка № <данные изъяты> <ФИО118>, участка № <данные изъяты> <ФИО119>, участка № <данные изъяты> <ФИО120>, участка № <данные изъяты> <ФИО121>, участка № <данные изъяты> <ФИО122>, участка № <данные изъяты> <ФИО123>, участка № <данные изъяты> <ФИО124>, участка № <данные изъяты> <ФИО125>, участка № <данные изъяты> <ФИО126>, участка № <данные изъяты> <ФИО127>, участка № <данные изъяты> <ФИО128>, участка № <данные изъяты> <ФИО129>, участка № <данные изъяты> <ФИО130>, участков № <данные изъяты> и № <данные изъяты> <ФИО131>, участка № <данные изъяты> <ФИО132>, действующие по доверенностям, представленным ответчиком в материалы дела (т. 1 л.д. 179-202).

Председатель правления ТСН СНТ «Арсаки-3» Ильина Е.Г. в судебном заседании пояснила, что указанные доверенности были переданы ей третьими лицами, в частности, сторожем ТСН СНТ «Арсаки-3» <ФИО133>, и в её присутствии вышеуказанными правообладателями земельных участков не оформлялись и не подписывались. Также Ильина Е.Г. пояснила, что при регистрации на общем собрании 18 мая 2024 года подписи в листе регистрации от имени вышеуказанных лиц были проставлены с имитацией их подписей, содержащих заглавные буквы фамилий доверителей, при этом, кем были проставлены соответствующие подписи, пояснить затруднилась (т. 2 л.д. 45 об.-46).

Данные обстоятельства вызывают сомнения в наличии у лиц, выступавших от имени указанных правообладателей земельных участков, полномочий на представление их интересов при голосовании на общем собрании, в связи с чем вышеуказанные лица не могут быть учтены как выразившие своё волеизъявление при проведении оспариваемого общего собрания.

Таким образом, суд приходит к выводу, что общее количество членов ТСН СНТ «Арсаки-3», принимавших участие в собрании 18 мая 2024 года, составляет 92, что составляет менее 50% процентов от общего количества членов ТСН СНТ «Арсаки-3» (92<(191/2)>).

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Матвеева Н.И. пояснила, что на общем собрании 18 мая 2024 года являлась лицом, ответственным за регистрацию присутствующих, и входила в состав счётной комиссии, при этом регистрация проводилась до окончания собрания, сначала

Председателем Правления Ильиной Е.Г., а в дальнейшем Матвеевой Н.И., подсчёт голосов происходил по поднятым присутствующими рукам. Пояснила, что документы, удостоверяющие личность, проверяли не у всех зарегистрированных лиц, членство зарегистрированных лиц по реестру членов товарищества не сверяли; ввиду того, что регистрация присутствующих велась до окончания собрания, поскольку садоводы приходили в течение всего собрания вплоть до его окончания, по вопросам повестки дня голосовали не все расписавшиеся в листе регистрации лица, как это указано в протоколе общего собрания. Также пояснила, что подписи в листе регистрации лиц, от имени которых присутствовали представители по доверенности, были проставлены с имитацией подписей доверителей, содержащих буквы их фамилий, также при регистрации допускалось, что за собственника земельного участка расписывались его близкие родственники.

Указанное подтверждается также аудиозаписью общего собрания от 18 мая 2024 года, прослушанной в судебном заседании, где председатель собрания Федоровская О.В. сообщает об отсутствии кворума на собрании (т. 1 л.д. 61, 62-66).

Кроме того, заслуживают внимания доводы истцов о ненадлежащем извещении о проведении общего собрания членов ТСН СНТ «Арсаки-3», поскольку, как следует из представленных доказательств, извещение о проведении оспариваемого собрания было изготовлено и размещено на информационном щите на территории товарищества 18 мая 2024 года, то есть в день проведения общего собрания, что является нарушением положений ч. 13 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ, в нарушение ч. 15 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ в уведомлении о проведении собрания не указано место проведения общего собрания, а также способ ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества.

Доказательств в опровержение вышеуказанных обстоятельств стороной ответчика не представлено, судом не добыто.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о наличии существенных нарушений порядка подготовки и проведения общего собрания членов ТСН СНТ «Арсаки-3» 18 мая 2024 года, порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания, а также об отсутствии необходимого кворума, в связи с чем находит исковые требования Кутиной Т.В., Бургела Н.В. и Сорокиной Г.А. о признании недействительными решений общего собрания членов ТСН СНТ «Арсаки-3», оформленных Протоколом от 18 мая 2024 года № 14/18052024, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

## **РЕШИЛ:**

Исковые требования Кутиной Татьяны Валерьевны, Бургела Натальи Викторовны, Сорокиной Галины Александровны удовлетворить.

Признать недействительными решения общего собрания членов Товарищества собственников недвижимости садоводческого некоммерческого товарищества «Арсаки-3», оформленные Протоколом от 18 мая 2024 года № 14/18052024.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Александровский городской суд Владимирской области в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий (подпись) Сатышева Е.В.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 09 декабря 2025 года решение Александровского городского суда Владимирской области от 24 февраля 2025 года – оставлено без изменения, апелляционная жалоба ТСН СНТ «Арсаки-3» - без удовлетворения.

Решение вступило в законную силу 09 декабря 2025 г.